

Questions/Réponses du J.e-Cours « Rendez-vous avec les experts » du 25 avril 2019

Ce document restitue les réponses données à l'oral lors du J.e-cours du 25/04/2019, et le cas échéant vient fournir des compléments de réponses.

Sommaire

Ergonomie générale	2
⇒ Question 1 : Serait-il possible d'afficher les points d'accès par ordre alphabétique du titre du document ? Cela aiderait à identifier plus vite les liens possibles.....	2
⇒ Question 2 : Il est parfois difficile de déplacer un point d'accès vers une autorité : lorsqu'on lâche trop tôt sans être au bon endroit, par exemple au niveau du nom de l'auteur, le point d'accès "atterrit" dans une autre boîte d'autorité.	2
Fonctionnalités.....	3
⇒ Question 3 : Il serait utile de pouvoir enregistrer ses propres rapports pour garder une trace de ce que nous avons fait. Par exemple pour vérifier la cohérence ensuite dans notre SIGB.....	3
⇒ Question 4 : Pourrait-on avoir des statistiques individuelles de nos activités ?.....	3
⇒ Question 5 : Quel nombre maximal d'autorité est-il possible de gérer à partir d'une requête dans Paprika ? Que faire quand on obtient le message "La recherche n'a pas abouti : 0 ou plus de 100 résultats" à cause de trop d'homonymes (par exemple, "Martin, Dominique") ?	3
⇒ Question 6 : La fonctionnalité de filtre des appellations n'a peut-être pas assez montré lors du premier J.e-cours.....	4
⇒ Question 7 : Existera-t-il une passerelle entre Paprika et Alma (SGBm d'Ex-Libris) ?	4
Périmètre des données	4
⇒ Question 8 : est-ce que cette application sera développée pour les autorités	

"collectivités" ?	4
Périmètre des utilisateurs	4
⇒ Question 9 : La fusion dans Paprika sera-t-elle ouverte à tous ou uniquement aux CORAUT ?	4
Qualinka.....	5
⇒ Question 10 : Existe-t-il un document qui explique comment fonctionne Qualinka ? Cela permettrait de mieux comprendre quand on n'est pas d'accord avec lui sur un lien... 5	5
Divers.....	5
⇒ Question 11 : Aujourd'hui, on ne peut pas aller jusqu'au bout d'une "opération qualité" dans Paprika puisqu'on ne peut pas fusionner ou supprimer une autorité. Or il arrive qu'en modifiant des points d'accès dans Paprika, une autorité se retrouve sans points d'accès liés. Dans ce cas, une opération de fusion (et non de suppression) est nécessaire avec l'autorité qui a été conservée. Il y a un risque de multiplier les autorités sans liens bibliographiques dans le Sudoc.....	5
⇒ Question 12 : Préconisez-vous désormais de passer par Paprika ou IdRef pour toute création d'autorité personne physique ?	6
⇒ Question 13 : Pourrait-on avoir un autre outil qu'AbesStp, qui ne nous donne aucune visibilité sur les questions des collègues et vos réponses.	6

Ergonomie générale

- ⇒ **Question 1 : Serait-il possible d'afficher les points d'accès par ordre alphabétique du titre du document ? Cela aiderait à identifier plus vite les liens possibles.**

Aujourd'hui, cet ordre est aléatoire et peut être modifié. Le besoin est pris en compte pour une future évolution de l'application.

- ⇒ **Question 2 : Il est parfois difficile de déplacer un point d'accès vers une autorité : lorsqu'on lâche trop tôt sans être au bon endroit, par exemple au niveau du nom de l'auteur, le point d'accès "atterrit" dans une autre boîte d'autorité.**

Il s'agit d'un problème de l'interface, identifié, qui doit être résolu.

En attendant, voici deux astuces à suivre :

- déplacer doucement le point d'accès et s'assurer qu'il est au-dessus de la boîte d'autorité avant de lâcher le point d'accès.
- déplacer d'abord la boîte représentant l'autorité d'origine du point d'accès pour la rapprocher de l'autorité cible ; il sera alors plus facile de contrôler le déplacement.

Fonctionnalités

⇒ **Question 3 : Il serait utile de pouvoir enregistrer ses propres rapports pour garder une trace de ce que nous avons fait. Par exemple pour vérifier la cohérence ensuite dans notre SIGB.**

Nous proposerons dans une prochaine version la possibilité d'exporter le bilan, par exemple sous forme de fichier CSV. En attendant -même si nous savons que ce n'est pas idéal, il est possible de copier le tableau bilan dans le presse-papier.

⇒ **Question 4 : Pourrait-on avoir des statistiques individuelles de nos activités ?**

Puisque toutes les actions d'un login donné sont gardées en mémoire, il serait possible de restituer l'activité de chaque login. Attention, cela concerne uniquement les actions enregistrées dans le Sudoc.

Pour donner accès à ces informations, il sera nécessaire de disposer d'un compte utilisateur dans l'application Paprika, ce qui n'est pas encore le cas.

⇒ **Question 5 : Quel nombre maximal d'autorité est-il possible de gérer à partir d'une requête dans Paprika ? Que faire quand on obtient le message "La recherche n'a pas abouti : 0 ou plus de 100 résultats" à cause de trop d'homonymes (par exemple, "Martin, Dominique") ?**

Aujourd'hui, Paprika n'affiche pas les résultats de recherches renvoyant plus de 100 autorités. En effet, en l'absence de paramètres souples du moteur de recherche, il n'est possible de réduire le nombre d'autorités affichées qu'à posteriori. Or, au-delà d'un certain nombre, l'écran peut vite devenir illisible car il y a non seulement beaucoup de boîtes d'autorité, mais aussi potentiellement beaucoup de points d'accès liés. Il a bien fallu fixer ce nombre limite : 100 est apparu raisonnable.

Cette limitation empêche le travail sur certaines recherches n'aboutissant pas, comme la recherche « Martin, Dominique ». Pour remédier à ce problème, il est nécessaire de faire évoluer le moteur de recherche pour permettre à l'utilisateur de lancer une recherche stricte à la place de la recherche étendue par défaut.

Concernant le message "La recherche n'a pas abouti : 0 ou plus de 100 résultats", une évolution est en cours de développement pour distinguer le cas "0 résultats" du cas "plus de 100 résultats". Lorsque la recherche ne renvoie aucun résultat, cela signifie qu'aucune autorité ne correspond à la recherche initiale.

⇒ **Question 6 : La fonctionnalité de filtre des appellations n'a peut-être pas assez montré lors du premier J.e-cours.**

En effet, cette fonctionnalité a été abordée rapidement et nous avons reçu des demandes d'assistance, auxquelles nous avons apporté des précisions. Grâce à ces retours, la documentation utilisateurs va être enrichie, sur ce point et d'autres. L'Abes compte aussi sur les utilisateurs pour promouvoir cette fonctionnalité auprès de leurs collègues.

⇒ **Question 7 : Existera-t-il une passerelle entre Paprika et Alma (SGBm d'Ex-Libris) ?**

A priori non ; Paprika est un outil lié au Sudoc. Il est destiné à enrichir le travail du réseau, et donc doit rester un outil branché à la base collective du Sudoc.

Périmètre des données

⇒ **Question 8 : est-ce que cette application sera développée pour les autorités "collectivités" ?**

Pour le moment, l'application n'est pas suffisamment générique pour traiter ces types de points d'accès. Il n'est pas possible de donner un calendrier de réalisation, mais c'est envisageable et envisagé, car la logique de l'application Paprika peut tout à fait s'appliquer aux collectivités.

En revanche, il sera sans doute plus long d'adapter le programme Qualinka aux collectivités. En effet, Qualinka devra être largement reconfiguré pour pouvoir traiter d'autres types d'entités que les personnes physiques.

Périmètre des utilisateurs

⇒ **Question 9 : La fusion dans Paprika sera-t-elle ouverte à tous ou uniquement aux CORAUT ?**

La fusion ne sera accessible qu'aux CORAUT, comme c'est le cas aujourd'hui dans WinIBW.

Qualinka

- ⇒ **Question 10 : Existe-t-il un document qui explique comment fonctionne Qualinka ? Cela permettrait de mieux comprendre quand on n'est pas d'accord avec lui sur un lien.**

Dans les questions/réponses des J.e-cours précédents, une explication est disponible. Elle va être ajoutée dans la documentation de Paprika. Lors des JABES 2017, ce programme a été présenté. Enfin, un article présenté au congrès de l'IFLA en 2017 traite aussi du fonctionnement de Qualinka.

C'est vrai que parfois le diagnostic peut être déroutant et l'utilisateur aimerait connaître le cheminement pour arriver à ce diagnostic. Ce qu'il faut retenir, c'est que le programme reproduit des règles métier qui aboutissent, à partir des informations recueillies dans les notices, à une décision de liage.

L'action d'invalidation (d'un point d'accès à tel endroit ou d'un déplacement proposé par Qka) est très utile pour repérer d'éventuelles erreurs récurrentes de Qualinka. Puisque ces actions sont enregistrées, l'Abes peut les analyser et affiner le programme pour éviter qu'il ne se trompe. L'Abes encourage aussi les utilisateurs à signaler les erreurs du programme via le guichet ABESstp.

Divers

- ⇒ **Question 11 : Aujourd'hui, on ne peut pas aller jusqu'au bout d'une "opération qualité" dans Paprika puisqu'on ne peut pas fusionner ou supprimer une autorité. Or il arrive qu'en modifiant des points d'accès dans Paprika, une autorité se retrouve sans points d'accès liés. Dans ce cas, une opération de fusion (et non de suppression) est nécessaire avec l'autorité qui a été conservée. Il y a un risque de multiplier les autorités sans liens bibliographiques dans le Sudoc.**

Il est vrai que l'utilisateur de Paprika doit être attentif à la finalisation de son travail en dehors de Paprika. L'idéal serait de pouvoir fusionner dans Paprika. Cela sera possible lorsque la fusion sera possible dans IdRef.

L'Abes rappelle cependant que même dans WinIBW, l'opération qualité est incomplète. En effet si plus aucun point d'accès Sudoc n'est lié à une autorité, il peut y avoir des points d'accès issus d'autres bases, comme par exemple Calames. Aujourd'hui, cela n'est visible que dans l'interface d'IdRef. L'Abes souhaite que tous les points d'accès hors Sudoc liés à IdRef

(Calames, Persée...) soient visibles dans Paprika. En attendant, avant toute opération de fusion, l'utilisateur est invité à consulter IdRef.

⇒ **Question 12 : Préconisez-vous désormais de passer par Paprika ou IdRef pour toute création d'autorité personne physique ?**

L'intérêt de passer par Paprika (et donc par IdRef) est de bénéficier de la fonction de pré-remplissage de la notice, notamment la zone 810 qui mentionne le document source à l'origine de la création de la notice d'autorité.

Pour autant, cet avantage ne justifie pas de modifier toutes les habitudes de travail. Paprika est un outil supplémentaire.

⇒ **Question 13 : Pourrait-on avoir un autre outil qu'AbesStp, qui ne nous donne aucune visibilité sur les questions des collègues et vos réponses.**

Nous sommes conscients du problème, c'est pourquoi nous envisageons d'inclure dans la documentation de Paprika une rubrique FAQ à partir des questions les plus intéressantes posées via ABESstp.